
**Zájemcům o veřejnou zakázku
„Revitalizace skalního masivu
– svah nad expozicí vzácných papoušků
(Opěrná zeď a Vinice)“**

V Poličce dne 27. srpna 2014

Věc: Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 4

Z pověření zadavatele výše uvedené zakázky zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, Vám zasíláme na žádost jednoho z uchazečů dodatečné informace k uvedené zakázce:

Dotaz č. 1

Znění dotazu:

Ve výkazu výměr nejsou uvedeny vrty (960 m) k tyčovým kotvám a vysokotlaká injektáž včetně injektážní směsi. Jsou součástí položky nebo se mají ocenit zvlášť?

Odpověď zadavatele:

Ocenit jako integrovanou položku v položce č. 4 vyjma napínání kotev.

Dotaz č. 2

Znění dotazu:

Ve výkazu výměr rovněž chybí vrty pro mikrozápory.

Odpověď zadavatele:

Ocenit jako integrovanou položku v položce č. 9.

Dotaz č. 3

Znění dotazu:

V Příloze č. 1 (vinice) výkazu výměr je uvedena položka - chemické ošetření ponechaných pařezů na svahu pro plochu 3496m² a následně v položce je uvedeno odstranění nevhodných dřevin průměru do 100mm s odstraněním pařezu pouze na ploše 874 m². Domnívám se tedy, že chybí položka odstranění nevhodných dřevin pro plochu 3496m², poněvadž pro chemické ošetření pařezů je nutné nejdříve pokácení stromů, nebo je to myšleno jinak? Dále tyto počty nesouhlasí s přílohou B11 projektové dokumentace (Sadové úpravy) , kde je popsána položka v textu - odstranění porostu stromů a keřů na ploše 4370m²? Prosím Vás o objasnění těchto položek a výměr kácení porostů. Můžeme

předpokládat, že se jedná např. o chemickou likvidaci 80ks pařezů pokácených stromů na ploše 3496m²?

Odpověď zadavatele:

4375 m² je celková výměra svahu. Svah je porostlý v různé hustotě porostu a různého složení dřevin. Jsou zde akáty o průměru do 10cm, které je nutno chemicky ošetřit a stromy, které chemické ošetření nevyžadují. V porostu je 80 kusů vzrostlejších stromů. Pařezy, zejména větších rozměrů, je nutné odstraňovat v závislosti na stavu svahu a v případě nestabilního podloží, se z důvodu sesuvu prozatím ponechají ve svahu. Výměry jsou dle různých porostních skupin ve svahu a jejich různé likvidace.

Dotaz č. 4

Znění dotazu:

Technická zpráva, která je přílohou zadávací dokumentace se zmiňuje v odst. 1.2 Technické řešení bod b) o odstranění stávajících zárubních zídek kamenné rovnániny, ale bohužel jsme k této požadované úpravě nedohledali v ZD projektovou dokumentaci, z které by se dal vyčíst stávající rozsah, která je nutná pro adekvátní ocenění. S tím také následně souvisí nedostatek v položkovém rozpočtu, kde se taková položka pro ocenění nevyskytuje, tedy například jako položka „bourání stávajících zárubních zídek“ s uvedením výměry v m³? Pouze se zde vyskytuje jakési přemístění a likvidace suti, která ale nemá žádnou souvislost s další položkou v rozpočtu? Co tedy následně také obsahují položky likvidace a dopravy suti?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem ke stavu zídek není počítáno s bouráním. Vše včetně výkopu je nutno ocenit v položkách č. 2 a 10-14, viz i následující.

Dotaz č. 5

Znění dotazu:

Technická zpráva, která je přílohou zadávací dokumentace se zmiňuje v odst. 1.2 Technické řešení bod c) o budování patních opěrných zídek na ŽB pasech, které budou zakopány do pokryvu a na ně postaveny opěrné patní zídky. Musím ale upozornit, že v rozpočtu nejsou vůbec pro ŽB pasy zemní práce obsaženy. Budou tedy doplněny položky pro výkop, dopravu a likvidaci výkopku pro konstrukce základové ŽB pasy, drenáž a odkop stavební jámy pro realizaci záporové stěny? Dále upozorňuji na absenci položky pro ocenění dodání výztuže pro ŽB pas odpovídající položce č.3. Prosím o doplnění položky dilatační spára ŽB pasu dle přílohy B5 s uvedením počtu, poněvadž není nikde uvedena celková délka opěrných zídek tudíž není možno určit jejich počet dle PD. Dále Vás chci požádat o zaslání přílohy B5 nejlépe v e formátu dwg., vzhledem k tomu, že nyní není čitelné celkové množství výztuže ŽB pasu. Dále nemůžeme dohledat položku pro ocenění vyzdění opěrných patních zídek. Máme předpokládat, že je to položka č. 15? Poněvadž ta se tváří pouze jako obkladové zdivo? Projektová dokumentace předpokládá jakési ukončení patní opěrné zídky ochranou hlavicí? Jaká je předpokládaná konstrukce pro ukončení opěrné zídky, prosím o doplnění položky hlavice opěrných zídek, specifikaci konstrukce a jeho množství. Dále příloha B5 uvádí doplnění drenáže TR. PVC DN 65, tato položka chybí ve výkazu výměr a nelze zase určit jeho

množství. Prosím o doplnění do výkazu výměr - drenáž opěrných patních zídek a uvést množství bm nebo ks.

Odpověď zadavatele:

Celková délka opěrných zídek je 280 m. Dilatační spáry jsou po 6 m, tj. 48 ks. Drenážní trubky jsou po dvou metrech v délce 800 mm. Výztuž je v položce č.3, kde je počítána ŽB konstrukce jako celek.

Dotaz č. 6

Znění dotazu:

Technická zpráva, která je přílohou zadávací dokumentace se zmiňuje v odst. 1.2 Technické řešení bod d) o zbudování odvodnění pod stávající zárubní zdí v horní části svahu. Máme předpokládat, že těmto požadavkům PD odpovídá položka č. 5? Bohužel jsme k této požadované úpravě nedohledali v zadávací dokumentaci projektovou dokumentaci, z které by se dal vyčíst stávající rozsah, či případně řez a požadovanou hloubku uložení, požadavek revizních šachet, zaústění drenáže atd., která je nutná pro ocenění. S tím také následně souvisí nedostatek v položkovém rozpočtu, kde nejsou pro tuto položku minimálně nutné zemní práce pro výkop rýhy, zásyp, povrchová úprava atd. Prosím o doplnění výkazu výměr a konkrétnější popis provedení odvodnění nebo-li drenáže a jejich doplňků v místě pod stávající horní zárubní zdí.

Odpověď zadavatele:

Tato položka v rozpočtu skutečně chybí. Jde o položení 100 m perforované odvodňovací trubky DN 100.

Dotaz č. 7

Znění dotazu:

Technická zpráva, která je přílohou zadávací dokumentace se zmiňuje v odst. 1.2 Technické řešení bod e) o úpravě stávající pěšiny s částečnou úpravou terénu pro umístění laviček typu dle zoologické zahrady. Dovoluji si Vás upozornit, že k této požadované úpravě neexistuje v zadávací dokumentaci projektová dokumentace, z které by se dal vyčíst rozsah a požadovaná specifikace provedení, která je nutná pro její ocenění. S tím také následně souvisí nedostatek v položkovém rozpočtu, kde se taková položka pro ocenění nevyskytuje (úprava stávající pěšiny s úpravou terénu a umístění laviček atd.)

Odpověď zadavatele:

Neoceňujte.

Dotaz č. 8

Znění dotazu:

Položkový rozpočet zahrnuje položku č. 17 Případná úprava cesty jako naučná stezka. Bohužel k této požadované úpravě neexistuje v zadávací dokumentaci projektová dokumentace, z které by se dal vyčíst její rozsah a požadovaná specifikace provedení, která je nutná pro její ocenění. Prosíme o doplnění její specifikaci a rozsah, nebo Vámi určenou částku, kterou bychom měli položku ocenit, tak aby byly splněny rovné zadávací podmínky.

Odpověď zadavatele:

Položka č. 17 je dána jako integrovaná. Oceňte částkou 100 tis. Kč.

Dotaz č. 9

Znění dotazu:

V příloze B4 (Příčné řezy) projektové dokumentace se vyskytuje např. v řezu číslo 2 na staničení 0.02 opěrná zeď s kamenným obkladem. Je tato opěrná zeď součástí této zadávací dokumentace? Pokud ano, tak projektová dokumentace neobsahuje pro tuto opěrnou zeď bližší specifikaci v projektové dokumentaci a nosnou statickou část a dále není obsažená v položkovém rozpočtu.

Odpověď zadavatele:

Opěrná zeď není součástí této projektové dokumentace. Je nahrazena mikrozáporami a stříkaným betonem s vloženou sítí viz samostatný projekt a tudíž položky č. 7,8 a 9.

Dotaz č. 10

Znění dotazu:

Prosím o bližší informaci k položce č. 7 a 8 položkového rozpočtu. Co je položkami míněno (jaké zhotovení konstrukcí)?

Viz bod 9, bude upřesněno v revidované dokumentaci, která bude vydána v příštím týdnu.

Dotaz č. 11

Znění dotazu:

Na základě nových dodatečných informací č.2 k příloze B10 Záporová stěna se dotazujeme na vzniklé nejasnosti. Prosíme o zaslání situačního výkresu záporové stěny vzhledem k areálu ZOO Praha, v projektové dokumentaci tedy v příloze B3 (Mapa technických opatření) není zakreslena. Položkový rozpočet neobsahuje položky pro ocenění dodávky převážek (množství betonu, bednění, výztuže) dle přílohy 07/B10 (schémata vyztužení převážek). Položkový rozpočet dále neobsahuje položku pro ocenění zemních prací pro odkop jámy na 1.-3. kotevní úroveň, případně celý odkop na požadovanou úroveň a zásyp za závěrnou zídkou. Doplněná projektová dokumentace pro pažící stěnu dále neobsahuje výkres výkopů, prosím o její doplnění. Prosíme o zaslání situačního výkresu záporové stěny, tedy její umístění v areálu ZOO Praha, poněvadž v projektové dokumentaci v příloze B3 (Mapa technických opatření) není bohužel zakreslena. Projektová dokumentace pro záporovou stěnu obsahuje zhotovení torkretové stěny tl. 100mm vč. výztuže 2xKARI sítí, ale položkový rozpočet tuto položku pro ocenění této konstrukce neobsahuje? Prosíme o doplnění položky zhotovení torkretové stěny v m2 pro možnost jejího ocenění. Projektová dokumentace dále požaduje osazení odvodnění pomocí perforovaných hadiček s geotextilií pro odvodnění povrchové vody za rubem torkretu, která není v položkovém rozpočtu obsažena? Bude doplněna?

Odpověď zadavatele:

Bude upřesněno v revidované dokumentaci, která bude vydána v příštím týdnu.

Dotaz č. 12

Znění dotazu:

Na základě předložené tabulky mikrozápor v dodatečné projektové dokumentaci č.2 si dovoluujeme upozornit na nesoulad ve výměrách. Ve výkazu výměr v položce č. 9 je uvedena celková délka 1303m mikrozápor z HEB 140 ale v tabulce dle PD nám vychází 804,5m? Prosím o vysvětlení případně úpravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Upravte na 805 m.

Dotaz č. 13

Znění dotazu:

V Příloze č. 1 (ZOO – Vinice) výkazu výměr chybí počet mj. u položek Doprava kůlů a Rozměření drátěnky? Prosíme o doplnění výměry?

Odpověď zadavatele:

Doprava veškerého materiálu je shrnuta v jedné položce (doprava kůlů, sazenic, substrátu apod.), viz položka montáž drátěnky.

Dotaz č. 14

Znění dotazu:

V Příloze č. 1 (ZOO – Vinice) výkazu výměr nejsou nastaveny u položek vzorce v buňkách sloupce Cena celkem, mimo prvních položek kácení a odstranění dřevin. Mají být položky bez vzorců součástí ceny (týká se převážně vinice)? Prosíme tedy o doplnění vzorců, případně informaci, že si můžeme do buněk doplnit vzorce a sečíst všechny zadané položky v Příloze č.1 do celkové ceny.

Odpověď zadavatele:

V rámci revidované dokumentace bude vydán i aktualizovaný výkaz výměr.

Dotaz č. 15

Znění dotazu:

Ve výkazu výměr pro svah nad papoušky chybí součtová řádka pro položku č. 16 tedy míněn řádek Celkem za 2 Zvláštní zakládání, základy, zpevnění hornin a tím pádem se položka nezapočítává do rekapitulace a tedy celkové ceny. Prosíme Vás o doplnění řádku, nebo přesunutí položky č. 16 k položce č. 4. Jedná se o identické kapitoly.

Odpověď zadavatele:

Ano, položku je nutné přičíst k dílu 2.

V souvislosti s odpověďmi na dotazy dle této dodatečné informace bude v nejbližší době vydána úprava projektové dokumentace a aktualizovaná verze výkazu výměr. Obojí bude poskytnuto formou další dodatečné informace.

S pozdravem

Mgr. Jaromír Kašpar
AREA 2000 s.r.o.
– Středisko Tender Consulting
zplnomocněný zástupce zadavatele